



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31
2600 Glostrup

Att.: hoering@fvst.dk
Ref.: J.nr. 2012-15-2301-01176

25. januar 2013
Dok. Nr. D13-11495

Vedr.: Høring over bekendtgørelse om uddannelse af personer der beskæftiger sig med aflivning af dyr m.v.

Med henvisning til skrivelse af 4. januar 2013 fra Fødevarestyrelsen (FVST), hvormed udkast til ændring af 'Bekendtgørelse om uddannelse af personer, der beskæftiger sig med aflivning af dyr og dermed forbundne aktiviteter' - der skal supplere EU's forordning om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet¹ - sendes i høring, skal Dyrenes Beskyttelse (DB) bemærke som følger:

I. Generelle bemærkninger:

Forsinket implementering:

Grundlæggende anser DB det for kritisabelt, at Danmark ikke har sørget for at få lovgivning i relation til anvendelse af EU's Aflivningsforordning (per 1. januar 2013) på plads rettidigt. Der har været en lang forberedelsestid helt fra forordningen trådte i kraft i december 2009 og det første møde om emnet, som blev afholdt helt tilbage i juni 2010 i regi af Justitsministeriet. Den nuværende ændringsbekendtgørelse forventes at træde i kraft tidligst d. 1. februar 2013.

DB mener, at uddannelse af de personer, som håndterer dyr i forbindelse med aflivning m.v., er afgørende vigtigt med henblik på at opnå god dyrevelfærd. Manglende viden og indsigt er ofte væsentligt medvirkende faktorer til dårlig dyrevelfærd og sager med overtrædelser af reglerne om beskyttelse af dyr. Personale, der gennemfører slagte- og aflivningsoperationer m.v., bør hurtigst muligt uddannes m. h. p. at erhverve kompetencebevis.

II. Specifikke bemærkninger:

Midlertidige kursusbeviser:

Ad § 18:

Som tidligere fremført vil DB ikke modsætte sig udstedelse af midlertidige kursusbeviser (med 3 måneders gyldighed) på betingelse af, at det foregår på særlige og betryggende vilkår (jf. nedenfor).

¹ Rådets Forordning (EF) Nr. 1099/2009 af 24. september 2009 om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet ("Aflivningsforordningen")



Ad § 18, stk. 1, no. 2:

DB mener, at det er vigtigt, at det fastslås, at personer med midlertidige kompetencebeviser ikke må arbejde under ansvar af personer, som selv har opnået kompetencebevis ved en forenklet procedure (dvs. til personer, der kan dokumentere mindst 3 års relevant faglig erfaring).

DB er således af den opfattelse, at det kun bør være personer med regelret erhvervede kompetencebeviser, som betros det ansvarsfulde hverv at have indehavere af midlertidige kompetencebeviser arbejdende under sig. Alt andet vil være urimeligt, eftersom der kan være usikkerhed om, hvorvidt der i den midlertidige periode på 3 måneder indarbejdes uhensigtsmæssige procedurer, som ikke er i overensstemmelse med - og værste fald i direkte strid med den viden - som efterfølgende formidles på de egentlige kurser til erhvervelse af kompetencebeviser.

DB foreslår derfor, at formuleringen bliver som følger:

”At ansøgeren i sit arbejde med aflivning af dyr og dermed forbundne aktiviteter skal arbejde i tilstedeværelse af og under direkte tilsyn af en anden person, der er i besiddelse af et kompetencebevis (*dog ikke erhvervet ved forenklet procedure i henhold til § 13*), der er udstedt for den/de bestemte aktivitet(er), der skal udføres. Forholdet dokumenteres ved arbejdsgiverens attestation på ansøgningsskemaet, jf. § 19.”

DB har tidligere tilkendegivet sin utilfredshed med, at der ikke også skal være krav om regelrette kurser og kompetencebeviser for personer med praktisk erfaring, da dette ikke i sig selv er nogen garanti for, at man har forståelse for at udføre relevante slagteoperationer m.v. på tilfredsstillende vis. Høj anciennitet er ikke nogen sikkerhed for arbejdets korrekte udførelse.

DB vil i den forbindelse pointere, at Artikel 29, stk. 2, i Aflivningsforordningen giver mulighed for, at man ”kan”, men ikke nødvendigvis ”skal” benytte sig af muligheden for at fravige uddannelseskrauet.

DB er som bekendt modstander af, at FVST har åbnet op for denne mulighed.

Det er magtpåliggende, at fejlen ikke forstærkes ude i næste led, hvilket vil være endnu mere skadeligt for dyrevelfærden på danske slagterier.

Ad § 18, stk. 1, no. 4:

DB foreslår, at ”grov overtrædelse” erstattes af ”alvorlig overtrædelse”, da dette dels er en bedre oversættelse af ’serious’ fra den officielle engelske version af Aflivningsforordningen, dels undgås det derved, at der sker sammenblanding med termen ”groft uforsvarlig” behandling af dyr, jf. Dyreværnslovens §§ 28-29.

DB mener, at en uforsvarlig behandling af dyr, evt. gentagen, også bør kunne kategoriseres som ”alvorlig”, og at dette også skal indgå i overvejelserne i relation til udstedelse af kompetencebeviser.

Ad skemaet ’Ansøgning om midlertidigt kompetencebevis’:

Følgende sproglige formulering er nonsens og bør korrigeres: ”...§ 16 vedrørende ikke overtrædelse af...”.



I fodnote nr. 2 i formularen 'Ansøgning om midlertidigt kompetencebevis' bør formuleringen "rituel religiøs slagtning" erstattes af "slagtning efter religiøse ritualer" for at undgå forvirring vedr. hhv. bedøvelse med og uden forudgående bedøvelse.

Ad skemaet 'Midlertidigt kompetencebevis':

Der er en sproglig fejl i andet afsnit, idet der anføres "gyldigperioden" fremfor "gyldighedsperioden".

Ad skemaet 'Erklæring i henhold til § 16...':

Der er ikke konsekvens vedr. om, hvorvidt der tænkes på en "overtrædelse" af lovgivningen eller en "grov overtrædelse".

III. Afsluttende bemærkninger:

Det skal afslutningsvis understreges, at DB selvfølgelig altid er villig til at indgå i en konstruktiv dialog på et sagligt grundlag - og gerne indgår i et samarbejde om reelle forbedringer af de dyrevelfærdsmæssige forhold for dyr, også i relation til aflivning m.v.

I øvrigt henvises der til DB's tidligere afgivne høringssvar af 4. januar 2011 og 11. juli 2012 vedr. samme emnekreds.

Med venlig hilsen

Britta Riis
Direktør

Søren Kent Pedersen
Projektleder, dyrlæge, ph.d.