



Att.: Fuldmægtig Marianne Marer
Fødevarestyrelsen
Dyresundhed
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

18. januar 2016
Dok. Nr. D16-152907

Vedr.: Høring vedr. revideret evaluering af klippekortordningen for dyretransporter

Med henvisning til skrivelse af 18. december 2015, hvormed Fødevarestyrelsen (FVST) anmoder om bemærkninger til en revideret evaluering af klippekortsordningen for dyretransporter (i relation til Veterinærforlig II), skal Foreningen hermed bemærke, som følger:

Specifikke bemærkninger:

I. Dyrenes Beskyttelse (DB) har en række specifikke bemærkninger til følgende forhold inkluderet i Klippeportordningen:

Det er påfaldende, at der ikke i Fødevarestyrelsens selvstændige kontroller er uddelt klip i regi af Klippeportordningen, uanset at både politi og FVST har mulighed herfor (jf. p. 5). DB kunne godt tænke sig en nærmere beskrivelse af dette forhold.

Umiddelbart er det svært at uddrage nogen sikker tendens i udviklingen i antallet af tildelte klip i perioden 2010-13, som fremgår af Tabel 4 (jf. p. 5): Altså om hvorvidt der f.eks. er en sikker stigende eller faldende tendens. FVST opsummerer således selv, at det totale antal tildelte klip har været konstant fra 2010 til 2013 (jf. p. 8).

Hvis man sammenholder det faktum, at politiet/FVST gennemførte 1539 stikprøvekontroller i 2013, hvilket gav anledning til 85 klip, svarer det til, at der i ca. 6 % af kontrollerne blev konstateret forseelser, der udløste klip.

FVST oplyser også, at der ikke i Klippeportordningens eksistens er blevet inddraget eller suspenderet kompetencebeviser (jf. p. 6).

Desværre har DB grund til at være bekymret for, at både mangelfuld kommunikation og informationsudveksling mellem myndighederne kan have spillet en rolle i denne sammenhæng. Et forhold som FVST også tidligere har indrømmet.

Derfor kan den forannævnte konstatering dække over, at der enten ikke har været grundlag for at inddrage/suspendere kompetencebeviser, eller at dette ikke er blevet gjort, selvom det havde været indiceret at gøre det.

FVST oplyser i et tekstligt isoleret statement, at der ikke i Klippeportordningens eksistens er blevet inddraget eller suspenderet autorisationer (jf. p. 5). Uden yderligere kommentering.

Oplysningen siger ikke nødvendigvis noget om, hvorvidt Klippeportordningen er berettiget eller ej, dvs. om den har tjent sit formål. Det er jo ikke et succeskriterium i sig selv, at der inddrages/suspenderes autorisationer: Dybest set er det i alles interesse – ikke mindst dyrenes – at det ikke kommer så vidt, at noget sådant bliver nødvendigt.

Desværre har DB grund til at være bekymret for, at både mangelfuld kommunikation og informationsudveksling mellem myndighederne kan have spillet en rolle også i denne sammenhæng.



FVST anfører i anbefalingen, at klippekortordningen medfører en forskelsbehandling af danske og udenlandske chauffører, hvilket DB ikke er enig i: isoleret set behandler man netop alle ens, uanset nationalitet. Men eftersom klippekortordningen kun gælder i Danmark, vil konsekvenserne naturligvis blive forskellige alt efter, hvilket land autorisationer og kompetencebeviser er udstedt i. I forbindelse med indførelse af ordningen blev det - efter nøje vurdering i Justitsministeriet - netop konkluderet, at der ikke var problemer i relation til EU-retten.

DB må opponere mod årsagsmæssigt at koble den konstaterede erhvervsudvikling (fra dansk til udenlandske indregistrerede køretøjer) med indførelsen af klippekortordningen. Det kan ikke med rimelighed siges at være en kausal sammenhæng: dokumenteres kan det i hvert fald ikke. Og hvis man endelig hypotetisk accepterede præmissen, er det da besynderligt, hvordan en angiveligt 'ringe virkende ordning' (med ingen inddragelser/suspensioner af autorisationer/kompetencebeviser) skulle kunne få så "dramatiske" konsekvenser(?) Det forekommer både ulogisk og selvmodsigende.

Generelle bemærkninger:

Overordnet er Dyrenes Beskyttelse (DB) tilfreds med Klippekortordningen, der med det store antal registrerede forseelser klart har vist sin berettigelse.

DB mener, at Klippekortordningen har en både præventiv og reel effekt, som sikrer bedre dyrevelfærd. DB ønsker på den baggrund, at Klippekortordningen fastholdes og forbedres, hvilket foreningen senest d. 26. januar 2015 (jf. FVST j.nr. 2014-14-39-00039) har fremsendt en række forslag til.

DB er ikke tilfreds med den såkaldt "reviderede" evaluering af klippekortordningen.

Reelt er det Foreningens opfattelse, at der ikke er fremlagt overbevisende mange nye oplysninger i sagen (selvom FVST anfører, at der er foretaget *større ændringer* af evalueringen). Hvad værre er, drages der ikke rimelige konklusioner på det foreliggende grundlag. Snarere tværtimod. Det fremgår tydeligt, at afsnittet "Anbefaling" ikke relaterer seriøst til resten af dokumentet. Hvis ikke man bruger den foranliggende del af evalueringen til noget, er det måske nemmere bare at drage konklusionen umiddelbart - og udelade resten. Det forekommer nemlig DB, at det kunne se ud som om, at anbefalingen vitterligt er skrevet først, hvorefter der er tilføjet noget gentagen indholdsfyldt i samme dokument. Indrømmet kan man faktisk ikke dy sig for at ihukomme H.C. Andersens udmærkede eventyr '*Kejserens nye klæder*'.

Hvordan skal man kunne foretage en seriøs evaluering, når ikke der er et ordentligt grundlag at tage stilling på(?) FVST anfører selv om den manglende informationsudveksling mellem myndigheder:

"...hvilket har vanskeliggjort administrationen af ordningen, og dermed også af evalueringen" (jf. p. 7).

DB må på det kraftigste opponere mod FVST's anbefaling om at nedlægge klippekortsordningen.

DB kunne godt ønske sig at se tal for både 2014 og 2015, før der tages stilling til ændring af Klippekortsordningen, da det hidtidige statistiske materiale fra de foregående år mindst talt er mangelfuldt – hvilket i sig selv er meget kritisabelt.

FVST anfører i en fodnote, at det af ressourcemæssige årsager ikke har været muligt at indhente data for 2014, men det er vel et prioriteringsspørgsmål.



Dyrenes Beskyttelse indgår selvfølgelig gerne i en dialog om ovenstående emner m.v.

Venlig hilsen

Britta Riis
Direktør
Dyrenes Beskyttelse

Søren Kent Pedersen
Dyrlæge, Ph.D., projektleder
Dyrenes Beskyttelse